

Werkwijze overleggreemium

- ❖ Casusposities die spelen binnen een van de deelnemende Ministeries, worden ingediend bij - en eerst besproken met - het lid van het overleggreemium dat werkzaam is bij dat Ministerie.
- ❖ Indien een casuspositie binnenkomt bij een van de leden van het overleggreemium en het gewenst is dat die casus wordt voorgelegd aan het greemium, dan stuurt het lid de casus door naar het 'loket'. VenJ zal de loketfunctie vervullen.
- ❖ De casuspositie wordt door het 'loket', of door het indienende lid van het overleggreemium, opgenomen in een casusformulier. Het loket zal de casus toezenden aan alle leden van het overleggreemium.
- ❖ De leden van het overleggreemium geven hun visie ten aanzien van de casus weer in het casusformulier met de daarin omschreven casuspositie. De reactietermijn voor de leden zal afhankelijk zijn van de termijn waarbinnen de indiener de visie van de leden van het overleggreemium nodig heeft. *Bij voorkeur is dit een termijn van één week, bij spoed kan hier vanaf geweken worden.*
- ❖ In samenspraak met het loket, en afhankelijk van de wens van de indiener van de casus, worden:
 - ófwel door het 'loket' de reacties van de leden van de werkgroep gebundeld en aan de indiener van de casuspositie toegezonden;
 - ófwel wordt er een overleg gepland waarin de casuspositie - aan de hand van de door de leden van het overleggreemium ingevulde casusformulieren - wordt besproken (al dan niet in aanwezigheid van eventuele beleidscollega's van de indiener van de casuspositie).
- ❖ Indien de standpunten van de leden van het overleggreemium grotendeels gelijkloidend zijn, zal zoveel mogelijk geprobeerd worden een gelijkloidend standpunt te communiceren richting de indiener van de casus. Mochten de standpunten teveel uiteen lopen dan zullen deze afzonderlijk worden opgenomen.
- ❖ Het doel van het overleggreemium is in eerste instantie om mee te denken over de vraag of onverplicht tegemoetkomen al dan niet geraden is, en welke argumenten gebruikt kunnen worden voor de motivering van de beslissing. Indien gewenst kan in tweede instantie ook meegedacht worden over de vraag hoe de te verstrekken tegemoetkoming vorm kan worden gegeven.
- ❖ Het overleggreemium dient als klankbord voor de indiener van de casus, en heeft een faciliterende rol. Het standpunt van de leden van het overleggreemium is niet bindend.
- ❖ Het voorleggen van een casus aan het overleggreemium kan wel bijdragen aan de consistentie van het handelen van de Staat op het terrein van onverplicht tegemoetkomen en een bredere onderbouwing geven aan de uiteindelijke beslissing. Daarnaast kan via dit overleggreemium en de aan haar voorgelegde casusposities het gebruik en de doelmatigheid van de handreikingen op een doelmatige wijze worden geëvalueerd.
- ❖ Hoewel het voorleggen van een casus aan het overleggreemium niet verplicht is, is het in het kader van de interdepartementale afstemming wel wenselijk dat indien een beslissing tot onverplicht tegemoetkomen wordt voorgelegd aan de Ministerraad, het voorleggen van deze beslissing gepaard met een stuk waaruit consultatie van het overleggreemium blijkt.